

# MOTORFISH: LO STEPPER NON SBAGLIA UN PASSO



Controller con retroazione per motore passo-passo in grado di verificare dinamicamente il posizionamento dell'albero e prevenire eventuali perdite di passo.



## di MASSIMO DEL FEDELE

# A

chi non è mai capitato di lanciare una stampa 3D complessa e lunga, magari un lavoro di ore o decine di ore, assentarsi e scoprire che, a lavoro quasi terminato, i motori della stampante hanno perso qualche passo col risultato di avere l'oggetto rovinato stampato male con degli strati non allineati tra

loro? Purtroppo non è infrequente e la cosa sorprendente (o irritante...) è che succede quasi sempre verso la fine della stampa, causando notevole spreco di materiale e di tempo. Siccome la stragrande maggioranza delle stampanti 3D in commercio utilizza dei motori passo-passo controllati ad anello aperto, la cosa è inevitabile perché il controller non ha modo di accertare se l'ordine impartito viene correttamente eseguito dal motore, ovvero se ad ogni impulso inviato il rotore avanza effettivamente di un passo.

Per sopperire questa carenza abbiamo deciso di realizzare un controller, chiamato Motorfish, in grado di gestire localmente (a stretto contatto...) un motore passo-passo dotato di encoder, quindi di operare un controllo a reazione (o retroazione) in grado di verificare che la posizione angolare dell'albero dello stepper motor sia coerente con gli impulsi di pilotaggio. Prima di analizzare lo schema elettrico è opportuno chiarire come funzionano i due tipi di controllo di posizione dei motori, che sono ad anello aperto e ad anello chiuso.

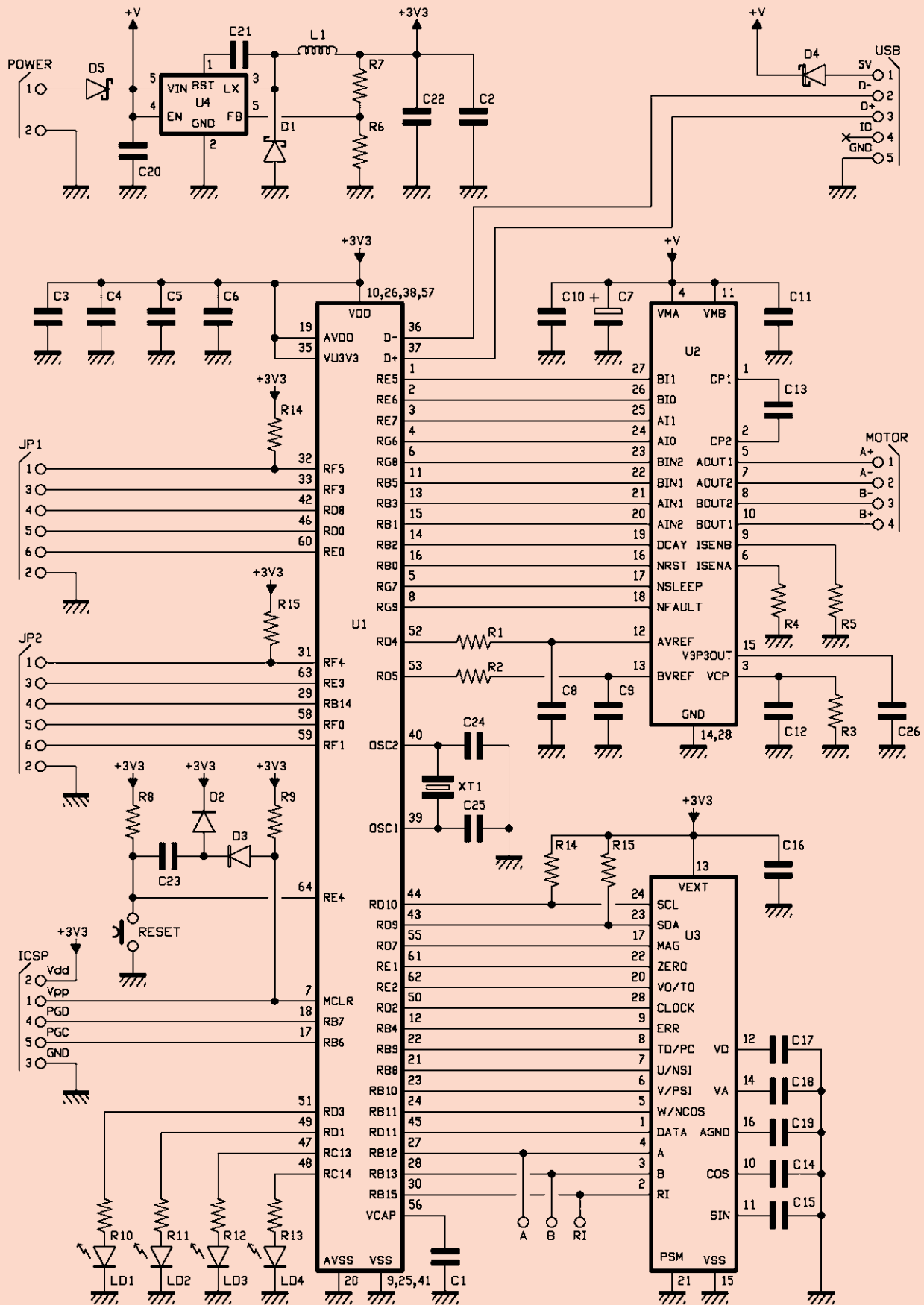
Nel primo caso, anche noto come open loop, il controller invia un comando al motore senza conferma dello spostamento effettivo; se il motore per un qualsiasi motivo non è stato in grado di spostarsi (ad esempio se la testina di stampa ha incontrato un ostacolo oppure se la velocità di spostamento richiesta è troppo elevata) l'errore viene mantenuto e si accumula con eventuali altri errori successivi.

L'elettronica non ha alcun modo di conoscere la reale posizione del motore, col risultato di avere delle stampe magari "sfalsate" da metà lavoro in poi.

Nel controllo ad anello chiuso (closed loop, **Fig. 1**) viene impartito un comando di spostamento al motore, ma in questo caso un sensore di posizione sul medesimo è in grado di fornire una "conferma" dello spostamento avvenuto o un segnale di errore se questo è impossibile. Il controller può quindi decidere se fermare tutto, riprovare oppure andare avanti cercando di correggere il problema in seguito.

Il sistema ad anello chiuso ha parecchi vantaggi sul primo; innanzitutto, lo spostamento non dipende più dalla tipologia del motore, ma soltanto dalla risoluzione del sensore di

# schema ELETTRICO



movimento (un **encoder**, abitualmente). Quindi non saremo più obbligati a lavorare per passi discreti (step) o micropassi (microstep) ma potremo avere un funzionamento continuo del motore, con minori vibrazioni meccaniche.

Un secondo vantaggio è che, non essendo a rischio di perdita di posizione, possiamo “spingere” il motore al massimo senza preoccuparci di nulla o quasi; se il motore non riesce a seguire i comandi l’elettronica se ne accorge ed è in grado di rimediare, sia riducendo velocità e/o accelerazione sia correggendo gli errori.

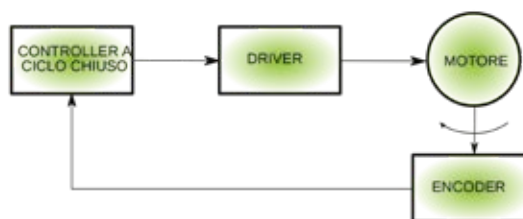
Il terzo vantaggio è un ridotto consumo di corrente. In un motore passo-passo a ciclo aperto siamo infatti obbligati a mantenere una corrente elevata negli avvolgimenti anche a motore fermo, per evitare movimenti indesiderati dovuti magari a masse in rapida decelerazione oppure a manomissioni involontarie del piatto della stampante; nel motore a ciclo chiuso, quando non è in movimento, possiamo ridurre a zero la corrente negli avvolgimenti, sicuri che in caso di spostamenti involontari l’elettronica sarà in grado di correggere immediatamente la posizione.

Ultimo, ma non in ordine di importanza, è la possibile semplificazione del motore stesso. Non sarà il nostro caso, visto che utilizzeremo comunque un motore passo-passo, ma volendo è possibile sostituirlo con un qualsiasi altro tipo di motore, anche a spazzole o brushless, cambiando semplicemente l’elettronica e/o il software di controllo. Come vedremo in seguito, il nostro MotorFish è in grado di controllare anche un motore a spazzole (**brushed**) modificando semplicemente il software del controller. I motori brushed utilizzano un solo “avvolgimento” (non è proprio così, ma questo è ciò che appare all’esterno), ed il nostro driver è in grado di pilotarne fino a 2; purtroppo non sarà possibile pilotare motori a 3 avvolgimenti.

## SCHEMA ELETTRICO

Dopo il lungo preambolo sul controllo a retroazione passiamo a vedere come viene implementato, analizzando il circuito che lo realizza.

Iniziamo con la descrizione della sezione di alimentazione; per evitare di “portarci in giro” troppi fili abbiamo infatti previsto un piccolo alimentatore switching sulla scheda, in grado di fornire i 3,3 volt necessari all’elettronica digitale direttamente dalla tensione elevata utilizzata per pilotare il motore. I motori passo-passo, infatti, per compensare i ritardi dovuti all’elevata induttanza degli avvolgimenti, sono solitamente pilotati da driver in moda-



**Fig. 1**  
Schematizzazione del controllo ad anello chiuso.

lità PWM con tensioni piuttosto elevate. Il nostro alimentatore è in grado di funzionare con tensioni in ingresso da circa 5-6 Volt fino a 42 volt massimi, coprendo quindi la gamma delle tensioni utilizzate abitualmente nei motori passo-passo.

Si tratta di un semplice convertitore buck (abbassatore), costituito da un integrato LMR14206, una piccola induttanza, un diodo e pochi altri componenti passivi.

Abbiamo scelto una circuitazione switching poiché con una differenza elevata tra tensione in ingresso ed in uscita uno schema con regolatore lineare sarebbe molto inefficiente e richiederebbe un dissipatore di calore di elevate dimensioni, mentre nel nostro caso si raggiunge un’efficienza vicina al 90% con un riscaldamento praticamente nullo.

L’integrato lavora a 1,2 MHz, cosa che permette di utilizzare componenti di dimensioni ridottissime, soprattutto per quanto riguarda l’induttanza; per contro, è necessaria una cura meticolosa nello studio del circuito stampato, utilizzando collegamenti corti, ampie zone di massa e componenti molto vicini al circuito integrato.

La regolazione della tensione in uscita avviene attraverso il pin di feedback (FB), il quale è impostato internamente per una tensione di 0,765 volt; occorre quindi un partitore resistivo che fornisca quel valore quando la tensione in uscita raggiunge i 3,3 volt richiesto.

Il nostro partitore, costituito da R7 (4,4 kohm) e R6 (1,02 kohm) consente di ottenere una tensione in uscita pari a:

$$V_o = V_{FB} \cdot \frac{R_1 + R_2}{R_2} = 0,765 \text{ V} \cdot \frac{3,4 \text{ K} + 1,02 \text{ K}}{1,02 \text{ K}} = 3,315 \text{ V}$$

quindi molto vicina ai 3,3 V.

## IL CONTROLLER

Per gestire tutti i componenti (che come vedremo a breve non sono pochi!) con la necessaria velocità di risposta abbiamo optato per un controller a 32 bit, per la precisione una PIC della serie 32MX, dotata di interfaccia USB per facilitarne la programmazione e la gestione tramite un PC.



Mensile di elettronica applicata, attualità scientifica, novità tecnologiche.

# Elettronica In

[www.elettronica.in.it](http://www.elettronica.in.it)

oltre l'elettronica